

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Московского областного суда

в составе: председательствующего Бакулина А.А., судей Вороновой М.Н., Чиченовой Н.А., при секретаре Рыковой А.Н.

рассмотрела в открытом судебном заседании 08 октября 2014 года частную жалобу ТСЖ «Парковая дом 8» на определение Железнодорожного городского суда Московской области от 13 августа 2014 года об оставлении без рассмотрения заявления ТСЖ «Парковая дом 8» о признании незаконными действий (бездействия) и решений МРИ ФНС России № 20 по Московской области.

Заслушав доклад судьи Вороновой М.Н.,

объяснения представителя ТСЖ «Парковая дом 8» Сорокина Д.А., представителя МРИ ФНС России № 20 по Московской области - Васькиной И.В.,

установила:

ТСЖ «Парковая дом 8» обратилось в суд с заявлением о признании незаконными действий (бездействия) и решений МРИ ФНС России № 20 по Московской области.

Определением Железнодорожного городского суда Московской области от 13 августа 2014 года заявление ТСЖ «Парковая дом 8» оставлено без рассмотрения по мотиву, что заявление подписано лицом, не имеющим полномочий на его подписание и предъявление в суд.

На указанное определение ТСЖ «Парковая дом 8» подана частная жалоба, в которой поставлен вопрос об отмене судебного акта как незаконного и необоснованного.

Проверив материалы дела, обсудив доводы частной жалобы, судебная коллегия установила следующее.

Оставляя заявление ТСЖ «Парковая дом 8» без рассмотрения, суд первой инстанции руководствовался положениями абз.4 ст.222 ГПК РФ, в силу которых суд оставляет заявление без рассмотрения в случае, если заявление подписано или подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание или предъявление иска; по мнению суда, со вступлением в силу решения Реутовского городского суда Московской области от 01.08.2013 правоспособность ТСЖ как юридического лица утрачена, его высшим органом будет являться ликвидационная комиссия в лице ее председателя, выданная председателем ТСЖ «Парковая дом 8» Куракиным Е.Н. доверенность на имя Сорокина Д.А. не может считаться действительной, поскольку выдана неуполномоченным лицом.

Судебная коллегия не может согласиться с данными доводами суда, поскольку они основаны на неверном толковании правовых норм, подлежащих применению к возникшим правоотношениям.

Действительно, вступившим в законную силу решением Реутовского городского суда Московской области от 01.08.2013 ликвидировано юридическое лицо - ТСЖ «Парковая дом 8», обязанность по осуществлению ликвидации возложена на компетентный орган (л.д. 45-52).

Вместе с тем, в силу ч.1 ст.141 Жилищного кодекса РФ ликвидация товарищества собственников жилья осуществляется на основании и в порядке, которые установлены гражданским законодательством.

Согласно п.3 ст.49 ГК РФ правоспособность юридического лица возникает с момента внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о его создании и прекращается в момент внесения в указанный реестр сведений о его прекращении.

Ликвидация юридического лица считается завершенной, а юридическое лицо - прекратившим существование после внесения сведений о его прекращении в единый государственный реестр юридических лиц в порядке, установленном законом о государственной регистрации юридических лиц (п.9 ст.63 ГК РФ).

Согласно выписке из ЕГРЮЛ по состоянию на 01.10.2014, ТСЖ «Парковая дом 8» имеет статус действующего юридического лица; в качестве лица, имеющего право действовать от имени

юридического лица без доверенности, указан Куракин Евгений Николаевич, то есть именно то лицо, которое выдало Сорокину Д.А. доверенность на право подписания искового заявления и предъявления его в суд.

До настоящего времени ликвидационная комиссия товарищества не создана, поэтому иного лица, правомочного выступать от имени ТСЖ «Парковая дом 8» в суде, кроме как Куракина Е.Н. либо уполномоченного им лица, не имеется, - доказательств обратного суду не представлено.

При изложенных обстоятельствах обжалуемое определение нельзя признать законным и обоснованным, оно подлежит отмене, гражданское дело - возвращению в тот же суд для рассмотрения по существу.

Руководствуясь ст.334 ГПК РФ, судебная коллегия

определила:

определение Железнодорожного городского суда Московской области от 13 августа 2014 года отменить, дело вернуть для рассмотрения по существу в тот же суд.

Председательствующий

Судьи