

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Московская область, г. Реутов

28 сентября 2015 года

Реутовский городской суд Московской области в составе председательствующего федерального судьи Сидоренко О.Г., с участием представителя Главного управления Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» - по доверенности Плакида В.И., Подболотова В.И., представителя ТСЖ «Парковая дом 8» - по доверенности Куракина Е.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу Главного управления Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» на постановление от 31.08.2015 и.о. мирового судьи 220 судебного участка Реутовского судебного района Московской области мирового судьи 219 судебного участка Реутовского судебного района Московской области Афанасьевой И.Н. о прекращении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, в отношении ТСЖ «Парковая дом 8» ввиду отсутствия состава административного правонарушения,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением от 31.08.2015 и.о. мирового судьи 220 судебного участка Реутовского судебного района Московской области мирового судьи 219 судебного участка Реутовского судебного района Московской области Афанасьевой И.Н. прекращено производство по делу №5-194/220/2015 об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, в отношении ТСЖ «Парковая дом 8», ввиду отсутствия состава административного правонарушения.

Не согласившись с постановлением, уполномоченное составлять протоколы об административных правонарушениях должностное лицо Главного управления Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» - старший государственный жилищный инспектор Плакида В.И. (л.д.75), обжаловал постановление мирового судьи. Жалоба (л.д.99-103) мотивирована тем, что при производстве по делу были нарушены процессуальные нормы, а мотивировочная часть судебного акта не соотносится с фактическими обстоятельствами по делу.

В судебном заседании участвовали представители заявителя по доверенности Плакида В.И. и Подболотов В.И., которые поддержали доводы жалобы и просили отменить незаконное постановление мирового судьи, дополнительно сообщив, что предписание №390Г-2752 от 05.06.2015, за неисполнение которого возбуждено дело об административном правонарушении, в установленном законом порядке недействительным не признано.

Представитель ТСЖ «Парковая дом 8» Куракин Е.Н. сообщил, что все доводы содержатся в протоколе судебного заседания, обжалуемом постановлении и письменных возражениях от 25.09.2015 относительно жалобы. Просил оставить постановление без изменения, а жалобу без удовлетворения.

В соответствии с ч.3 ст.30.6 КоАП РФ судья не связан доводами жалобы и проверяет дело в полном объеме. Проверив доводы жалобы, исследовав материалы дела, заслушав объяснения Плакиды В.И., Подболотова В.И. и Куракина Е.Н., суд находит жалобу подлежащей удовлетворению в связи со следующим.

Исходя из положений ч.1 ст.1.6 КоАП РФ обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности. Согласно ч.2 ст.2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта РФ предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Из информации, в т.ч. и открытого доступа, предоставляемого государством в рамках

Федерального закона от 22.12.2008 №262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации», у мирового судьи были или должны быть достоверные сведения о том, что решением Реутовского городского суда Московской области от 01.08.2013 по гражданскому делу № 2-478/2013 удовлетворён иск Главного управления Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» к Товариществу собственников жилья «Парковая дом 8» и Межрайонной ИФНС России №20 по Московской области о ликвидации ТСЖ «Парковая дом 8» и о возложении обязанности по ликвидации ТСЖ «Парковая дом 8» на органы управления ТСЖ. Суд постановил ликвидировать юридическое лицо - некоммерческую организацию - Товарищество собственников жилья «Парковая дом 8», основной государственный регистрационный номер 1105012003799, местонахождение: 143966, Московская обл., г.Реутов, ул.Парковая, дом 8, возложив обязанности по осуществлению ликвидации ТСЖ на органы управления ТСЖ в соответствии с их компетенцией. При этом суд указал, что решение является основанием для Межрайонной ИФНС России №20 по Московской области для внесения записи об исключении ТСЖ «Парковая дом 8» из Единого государственного реестра юридических лиц после осуществления налоговым органом установленных законом мероприятий налогового и административного контроля (л.д.80-87). Апелляционным определением от 29.01.2014 судебной коллегии по гражданским Московского областного суда по делу №33-1917/2014 (№33-28043/2013) решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Факт вступления в законную силу решения суда первой инстанции по существу спора о ликвидации ТСЖ исключает процессуальную возможность игнорирования положений вступившего в законную силу судебного акта, поскольку это юридическое лицо уже исчерпало обычные средства правовой защиты в вышестоящих судебных инстанциях в отношении судебного решения суда первой инстанции, определившего его ликвидацию. В сведениях из ЕГРЮЛ открытого доступа в отношении юридического лица ТСЖ «Парковая дом 8» имеется запись №2155012060322 от 22.06.2015 о том, что оно находится в состоянии ликвидации согласно решению суда от 01.08.2013 №2-478/2013.

В апелляционном определении Судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 15.12.2014 №33-25581/2014 подтверждена правомерность изложенного в решении суда первой инстанции по делу №2-478/2013 утверждения о том, что с момента вступления решения суда в законную силу и до внесения записи об исключении ТСЖ «Парковая дом 8» из Единого государственного реестра юридических лиц, ТСЖ не вправе осуществлять деятельность по управлению домом №8 по ул.Парковая в г.Реутове Московской области, а органы управления ТСЖ в соответствии со своей компетенцией обязаны осуществить инвентаризацию имущества и финансовых обязательств ТСЖ в соответствии с Приказом Минфина РФ от 13.06.1995 г. № 49 (ред. от 08.11.2010 г.) «Об утверждении Методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств». Согласно ст.144 ЖК РФ органами управления товарищества собственников жилья являются общее собрание членов товарищества, правление товарищества.

Из Методических указаний для налоговых органов по вопросам единообразия процедуры снятия с учёта в налоговом органе юридического лица в связи с ликвидацией, утверждённых Приказом ФНС РФ от 25.04.2006 г. № САЭ-3-09/257@, в частности следует, что инициирование судом процедуры ликвидации юридического лица не освобождает органы управления ТСЖ от обязанностей осуществления всех установленных законом ликвидационных процедур, хотя делает лишь необязательным дублирование, т.е. принятие такого же решения о ликвидации общим собранием членов ТСЖ или общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме.

Таким образом, правоспособность ТСЖ в силу закона ограничена, а у лиц, которые состоят в органах управления ТСЖ на актуальную дату, а не обязательно на дату вступления решения суда в законную силу, существуют императивные обязанности осуществить ликвидационные процедуры в разумный срок под налоговым и административным контролем. В частности, председатель товарищества (исполняющий его обязанности) обязан сразу после вступления решения суда в законную силу подать в налоговый орган необходимые сведения, заполнить соответствующие формы, утверждённые Приказом ФНС России от 25.01.2012 №ММВ-7-6/25@.

При сложившихся обстоятельствах, осуществление прав собственников помещений в многоквартирном доме по выбору и реализации одного (любого) из указанных в статье 161 ЖК РФ способов управления многоквартирным домом с учётом положений ч. 1 ст. 136 ЖК РФ, зависят от действий органов управления ТСЖ, обязанных исполнить решение суда от 01.08.2013 по делу №2-478/2013. По смыслу ч.3 ст.13 ГПК РФ неисполнение судебного постановления является одной из

форм проявления неуважения к суду, что влечёт за собой ответственность, предусмотренную федеральным законом.

Согласно протоколу от 20.04.2015 заседания правления ТСЖ «Парковая дом 8» (л.д.50), члены правления Митина Анастасия Юрьевна, Соловей Дмитрий Григорьевич и Шувалов Вячеслав Александрович в 23.00 единогласно приняли решение об установлении специального устройства в колено канализационного водоотвода со стороны квартиры 48 и 53 с возможностью последующего демонтажа устройства после оплаты задолженности собственниками указанных квартир за жилищно-коммунальные услуги. Решение обосновано принявшими его лицами положениями раздела XI Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утверждённых Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 №354.

Согласно акту по ООО «Вест Клининг» от 30.04.2015 (л.д.74), в соответствии с договором 27/04-15 выполнены работы по изменению сечения отводов водоотведения без проникновения в квартиры 48 и 53 в доме 8 по ул.Парковая, г.Реутов. Стоимость работ - по 6000 руб. в отношении каждой из квартир.

Госжилинспекцией Московской области (должностное лицо Степанов А.С.) выдано предписание №390Г-27752 (л.д.7), согласно которому в качестве нарушения обязательных требований жилищного законодательства со стороны ТСЖ «Парковая дом 8» указано незаконное приостановление предоставления коммунальной услуги водоотведения в квартирах №48 и 53 в доме №8 по ул. Парковая, в г. Реутове Московской области в нарушение пп. «б» п. 119 раздела XI Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утверждённых Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 №354. Срок исполнения предписания путём восстановления работоспособности системы канализации в квартирах 48 и 53 (демонтировать заглушки) - до 15.06.2015 включительно. Предписание получено представителем ТСЖ Сорокиным Д.А. 05.06.2015 в 17.00.

Федеральным законом от 26.12.2008 №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» установлено, что если основанием для проведения внеплановой проверки является истечение срока исполнения юридическим лицом законного предписания об устранении выявленного нарушения обязательных требований и (или) требований, установленных муниципальными правовыми актами, предметом такой проверки является только исполнение предписания в той части, в которой оно является законным.

15.06.2015 Госжилинспекцией Московской области (должностное лицо Араушкин В.О.) издано уведомление №390Г-27752 (л.д.8) о проведении внеплановой выездной проверки исполнения предписания от 05.06.2015 №390Г-27752. 15.06.2015 уведомление направлено в адрес ТСЖ «Парковая дом 8» по электронной почте (л.д.8).

16.06.2015 Госжилинспекцией Московской области (должностное лицо Араушкин В.О.) составлен акт проверки №390Г-27752 (л.д.3-4), согласно которому уполномоченным органом установлено, что работоспособность системы канализации в квартирах 48 и 53 не восстановлена, законное предписание Госжилинспекции Московской области не выполнено. 16.06.2015 акт проверки вместе с другими документами о ее проведении направлены в адрес ТСЖ «Парковая дом 8» по электронной почте (л.д.5-6).

Судом установлено, что административным органом при проведении проверки выполнены требования ст.11 Федерального закона от 26.12.2008 №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

16.06.2015 Госжилинспекцией Московской области (должностное лицо Араушкин В.О.) издано уведомление №390Г-27752 (л.д.10) о составлении протокола об административном нарушении в 17.30 16.06.2015 по адресу Московская область, г. Железнодорожный, Савинское шоссе, д.4 корп. 1. 16.06.2015 уведомление направлено в адрес ТСЖ «Парковая дом 8» по электронной почте (л.д.11).

16.06.2015 в 17.30 главным специалистом по работе с территориями «Восток» - государственным жилищным инспектором Госжилинспекции Московской области Араушкиным В.О. в присутствии собственников квартир 48 (Цинцабадзе Е.Н.) и 53 (Фёдорова О.В.) составлен протокол №390Г-27752 (л.д.1) об административном нарушении, предусмотренном ч.1 ст.19.5 КоАП РФ в отношении ТСЖ «Парковая дом 8».

17.06.2015 копия протокола направлена в адрес ТСЖ «Парковая дом 8» по электронной почте (л.д.2).

Согласно п.69 ч.2 ст.28.3 КоАП РФ и Приказу Госстроя РФ от 18.07.2002 №149 «Об установлении перечня должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях в области строительства и жилищной сфере» протокол составлен полномочным лицом. Срок давности привлечения к административной ответственности истекает по истечении суток 16.09.2015.

19.06.2015 протокол об административном правонарушении с материалами дела поступил мировому судье (л.д.32).

Определением от 01.07.2015 мирового судьи Миргородской Е.А. рассмотрение дела назначено на 11.00. 16.07.2015 (л.д.29).

Согласно справке и.о. мирового судьи 220 судебного участка Афанасьевой И.Н. рассмотрение дела перенесено на 11.00 23.07.2015 (л.д.53) в связи с занятостью Афанасьевой И.Н.

Определением от 23.07.2015 мирового судьи Миргородской Е.А. рассмотрение дела отложено на 11.20. 07.08.2015 (л.д.55).

Согласно справке и.о. мирового судьи 220 судебного участка Караевой Е.В. рассмотрение дела отложено на 10.00 24.08.2015 (л.д.57) в связи с занятостью Караевой Е.В.

24.08.2015 и.о. мирового судьи 220 судебного участка Реутовского судебного района Московской области Афанасьевой И.Н. оглашена резолютивная часть постановления по делу об административном правонарушении (л.д.93).

31.08.2015 постановление по делу об административном правонарушении изготовлено в полном объёме (л.д.94-97). В мотивировочной части постановления указано, что «...суд признает предписание незаконным» (л.д.97), в резолютивной части указано, что производство по делу об административном правонарушении в отношении ТСЖ «Парковая дом 8» прекращается за отсутствием состава административного правонарушения.

11.09.2015 мировому судье поступает жалоба на постановление от 31.08.2015 по делу об административном правонарушении. Согласно ч.1 ст.30.2 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подаётся судье, которым вынесено постановление по делу и который обязан в течение трёх суток со дня поступления жалобы направить её со всеми материалами дела в соответствующий суд, правомочный рассматривать жалобу. В нарушение указанной процессуальной нормы, мировой судья Афанасьева И.Н. письменно сообщает только в адрес ТСЖ «Парковая дом 8» о том, что дело с жалобой будет отправлено в Реутовский городской суд Московской области только после 28.09.2015, исключая тем самым, возможность возвращения дела на новое рассмотрение мировому судье в случае отмены постановления (срок привлечения к административной ответственности истёк 16.09.2015). В судебном заседании также установлено, что рассмотрение дела об административном правонарушении было безосновательно затянато мировым судьёй 220 судебного участка Миргородской Е.А. (сложила полномочия), а также исполняющими обязанности мирового судьи 220 судебного участка мировыми судьями Реутовского судебного района Караевой Е.В. и Афанасьевой И.Н.

Суд принимает во внимание, что с 29.01.2014 органы управления ТСЖ вправе только управлять делами этого юридического лица в процессе его ликвидации, поэтому не имеют полномочий на принятие решений, затрагивающих права и законные интересы собственников помещений в многоквартирном доме. Таким образом, находящееся в процессе ликвидации ТСЖ, органы управления которого не исполняют судебный акт о ликвидации юридического лица, не вправе не только ограничивать предоставление коммунальной услуги водоотведения собственникам квартир, но и препятствовать избранной по конкурсу управляющей компании осуществлять деятельность по управлению многоквартирным домом, в т.ч. и на основании следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 153, ст. 154 ЖК РФ граждане обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги. Плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя плату за содержание и ремонт жилого помещения, взнос на капитальный ремонт, плату за коммунальные услуги. Плата за коммунальные услуги включает в себя плату за горячее водоснабжение, холодное водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение, отопление.

Из ст. 155 ЖК РФ следует, что исполнитель, который получает плату за коммунальные услуги, осуществляет расчёт за ресурсы, необходимые для предоставления коммунальных услуг, с

лицами, с которыми исполнителем заключены договоры холодного и горячего водоснабжения, водоотведения, электроснабжения, газоснабжения, отопления. Собственники помещений в многоквартирном доме могут вносить плату за все или некоторые коммунальные услуги непосредственно ресурсоснабжающим организациям. При этом внесение платы за коммунальные услуги ресурсоснабжающим организациям признается выполнением собственниками помещений в многоквартирном доме своих обязательств по внесению платы за коммунальные услуги перед исполнителем, который, тем не менее, отвечает перед собственниками квартир за предоставление коммунальных услуг надлежащего качества.

Исполнитель, оказывающий коммунальные услуги жильцам многоквартирного дома, вправе ограничить предоставление уже оказанной, но не оплаченной услуги жильцам отдельной квартиры при наличии у них значительной задолженности по оплате соответствующей услуги, в порядке, установленном Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утверждёнными Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 №354 (ред. от 14.02.2015), с обязательным соблюдением процедуры.

Из материалов и обстоятельств дела следует, что Правление ТСЖ «Парковая дом 8» создаёт препятствия избранной по конкурсу управляющей компании по осуществлению деятельности по управлению многоквартирным домом. Действия по ограничению услуги водоотведения предприняты ТСЖ в связи с тем, что ТСЖ длительное время (с 29.01.2014) не исполняет решение суда о ликвидации, а собственники квартир 48 и 53 не согласны с таким положением дел в силу того, что таким бездействием юридического лица не соблюдаются положения ст.13 ГК РФ, также нарушаются их права на принятие решения, влекущего оформление новых договорных отношений с ресурсоснабжающими организациями, что до ликвидации незаконно созданного ТСЖ для них невозможно.

Во вступившем в законную силу решении (л.д.85) о ликвидации ТСЖ указано, что количество членов ТСЖ было и является недопустимым как для государственной регистрации и существования этого юридического лица, так и для управления домом. ТСЖ не может управлять домом, когда у собственников помещений в многоквартирном доме в силу ч.2 ст.141 ЖК возникает обязанность принять на общем собрании решение о ликвидации ТСЖ. Однако, поскольку имеется вступившее в законную силу решение суда о ликвидации ТСЖ, нет необходимости принятия такого решения органом управления ТСЖ или общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме. В связи с этим, с 29.01.2014 какие-либо решения общего собрания членов ТСЖ по вопросам управления домом, тарифам и другим вопросам, затрагивающим права и обязанности собственников помещений в многоквартирном доме, юридической силы не имеют, следовательно, не требуют дополнительного признания этих решений недействительными; такие решения не могут применяться при разрешении споров, в качестве документов, принудительно устанавливающих права и обязанности собственников помещений в многоквартирном доме. Изложенное также безусловно применимо и к решениям правления ТСЖ по вопросам управления домом, тарифам и другим вопросам, затрагивающим права и обязанности собственников помещений в многоквартирном доме.

Согласно представленной ТСЖ сальдовой ведомости (л.д.68-73), действительная задолженность собственников квартир 48 и 53 за услугу водоотведения в ней не отражена. Доказательств того, что услуга водоотведения не могла быть оплачена собственниками квартир 48 и 53 непосредственно ресурсоснабжающим организациям у ТСЖ не имеется. Также в материалы дела не представлено доказательств размера неосновательного обогащения собственников квартир 48 и 53 за потребление услуги «водоотведение» в размере суммы, достоверно уплаченной ТСЖ ресурсоснабжающим организациям за собственников квартир 48 и 53 по показаниям приборов учёта, начиная с 29.01.2014 (с даты, когда ТСЖ не вправе осуществлять деятельность по управлению домом №8 по ул. Парковая в г. Реутове Московской области).

Указанное позволяет сделать вывод о том, что презумпция законности предписания административного органа от 05.06.2015, не может быть опровергнута тем, что неоспоренному в установленном порядке предписанию мировым судьёй была дана негативная оценка в мотивировочной части постановления, вынесенного после рассмотрения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.19.5 КоАП РФ.

Исполнение решения об ограничении водоотведения, самоуправно принятого тремя членами правления ТСЖ, находящегося в процессе ликвидации, причиняет вред собственникам квартир 48

и 53 в доме 8 по ул. Парковая в г. Реутове, подлежащий возмещению в порядке гл.59 ГК РФ. Поэтому предписание от 05.06.2015 №390Г-27752 (л.д.7), согласно которому в качестве нарушения обязательных требований жилищного законодательства со стороны ТСЖ «Парковая дом 8» указано незаконное приостановление предоставления коммунальной услуги водоотведения в квартирах №48 и 53 в доме №8 по ул. Парковая, в г. Реутове Московской области, является законным. А невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства при исследованных судом обстоятельствах образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Учитывая изложенное, постановление от 31.08.2015 и.о. мирового судьи 220 судебного участка Реутовского судебного района Московской области мирового судьи 219 судебного участка Реутовского судебного района Московской области Афанасьевой И.Н., подлежит отмене.

Руководствуясь ч. 1 ст. 19.5, п. 3 ч. 1 ст. 30.7, п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Жалобу Главного управления Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» удовлетворить.

Постановление от 31.08.2015 и.о. мирового судьи 220 судебного участка Реутовского судебного района Московской области мирового судьи 219 судебного участка Реутовского судебного района Московской области Афанасьевой И.Н., которым прекращено производство по делу №5-194/220/2015 об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, в отношении ТСЖ «Парковая дом 8» ввиду отсутствия состава административного правонарушения - отменить, производство по делу прекратить ввиду истечения 16.09.2015 срока привлечения ТСЖ «Парковая дом 8» к административной ответственности.

Настоящее решение вступает в законную силу немедленно после вынесения.

Пункт 2 резолютивной части Определения Конституционного Суда РФ от 04.04.2006 №113-0 предусматривает, что впредь до законодательного урегулирования в КоАП РФ сроков для пересмотра вступившего в законную силу судебного акта в суде надзорной инстанции судам общей юрисдикции надлежит по аналогии руководствоваться положениями о соответствующих сроках в АПК РФ. В соответствии со ст.30.13 и ч. 1 ст. 30.14 КоАП РФ жалоба на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решение по результатам рассмотрения жалобы на постановление, приносятся непосредственно в Московский областной суд в срок, не превышающий 3 месяцев со дня вступления в законную силу решения суда по жалобе на постановление мирового судьи.

Копию настоящего постановления направить Председателю Реутовского городского суда Московской области ввиду процессуальных нарушений, допущенных мировым судьёй Афанасьевой И.Н., исключивших возможность возвращения дела на новое рассмотрение мировому судье, а также собственникам квартир 48 и 53 в д.8 по ул.Парковая, г. Реутов Московской области; прокурору г.Реутова для принятия мер прокурорского реагирования в связи с неосновательным ограничением доступа граждан к коммунальным услугам ресурсоснабжающих организаций.

Федеральный судья

подпись

О.Г. Сидоренко